

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI CAGLIARI

Verbale n. 03/2019

Seduta del 17 Gennaio 2019 - ad ore 15,00

✓ LUCHI ALDO		Presidente
✓ PERRA GIANLUIGI		Consigliere Segretario
✓ PISANO STEFANO		Consigliere Tesoriere
✓ BANDINELLI STEFANIA		Vice Presidente
✓ ANGIONI FRANCESCO		Consigliere
✓ ARIU ALESSIA		“
✓ ATZORI ETTORE		“
✓ BASILE FABIO		“
✓ COSSU UMBERTO		“
✓ CUCCU MAURO		“
✓ DEDOLARITA	h. 16,25	“
✓ LOI ANDREA		“
✓ MICOZZI F. PAOLO		“
✓ ONNIS ALESSANDRO	h. 15,25	“
✓ ONNIS CECILIA		“
✓ PALA GIOVANNI	h. 15,27	“
✓ PINNA MATTEO		“
✓ PISANO LUCIANA		“
✓ SORGIA MICHELA	h. 16,26	“
✓ SPIGA YLENIA	uscita h. 15,39 rientra h. 17,15	“
✓ VIOLA FILIPPO		“

“””””Il Consiglio

riunito per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Esame e determinazioni in merito al D.L. n. 2/2019 – eventuale revoca delibere convocazione Assemblea per rinnovo COA e CPO;

.....omissis.....

Punto 1. Esame e determinazioni in merito al D.L. n.2/2019 – eventuale revoca delibere convocazione assemblea per rinnovo COA e CPO.

Il Presidente illustra il punto all'o.d.g. osservando che, in esito alla sentenza della Corte di Cassazione, Sez. Unite, n. 32781/2018 (la quale ha enunciato principi di diritto suscettibili di incidere sull'interpretazione normativa e regolamentare di riferimento per la competizione elettorale, la tempestiva e corretta presentazione delle candidature e il regolare svolgimento delle operazioni elettorali) ed alla pubblicazione, in data 11.01.2019, del D.L. n.2/2019 con il quale, tra l'altro, si stabilisce che “per il rinnovo dei consigli

degli ordini circondariali degli avvocati scaduti il 31 dicembre 2018, l'assemblea di cui all'art. 27, comma 4, secondo periodo, della legge 31 dicembre 2012 n.247, si svolge entro il mese di luglio 2019", appare opportuno procedere alla revoca delle delibere di convocazione dell'Assemblea per il rinnovo del C.O.A. e del C.P.O. Osserva, ancora, che, così come precisato nella lettera di accompagnamento al decreto, la proroga del termine per il rinnovo dei consigli degli ordini circondariali è esplicitamente volta ad assicurare condizioni di ordinato rinnovo dei consigli degli ordini circondariali forensi, nonché a prevenire successive, eventuali, contestazioni dell'esito elettorale e che appare opportuno attendere l'esito dell'iter legislativo posto che, allo stato, non può escludersi che il decreto subisca modifiche in sede di conversione, il che invita ulteriormente ad un atteggiamento improntato alla prudenza, anch'esso finalizzato a prevenire successive, eventuali, contestazioni dell'esito elettorale. Propone pertanto al Consiglio l'approvazione della delibera di revoca in autotutela delle delibere del 19.12.18 e 09.01.19.

Votano a favore i consiglieri Luchi A., Perra G., Bandinelli S., Pisano S., Viola F., Pisano L., Atzori E., Spiga Y., Onnis C., Pinna M., Micozzi F.P. .

Alle ore 15.25 entra il consigliere Onnis A.

Votano contrario Basile F., Ariu A., Cossu U., Cuccu M., Loi A., Angioni F.

Alle ore 15.27 entra il consigliere Pala.

Il consigliere Cossu testualmente osserva che " le norme che regolano le elezioni degli Ordini forensi non sono state modificate dalla legislazione intervenuta in data successiva alle delibere del 19.12.18 e 09.01.19 se non nella parte in cui prevedono, derogando alla legge professionale forense, che le elezioni si possano tenere entro il mese di luglio 2019. Rilevo anche che non sussistono le ragioni che hanno portato all'emanazione del suddetto D.L., esplicitate nella relazione d'accompagnamento, in quanto, non essendo ancora in corso il termine per la presentazione delle candidature, a Cagliari non si è verificata la situazione verificatasi in altri Fori, dove sono state presentate le candidature da avvocati in condizione di ineleggibilità che ha indotto all'emanazione del D.L. ".

Il consigliere Cuccu testualmente dichiara: " l'odierna deliberazione involge non solo l'interesse generale ma anche interessi particolari dei consiglieri che ricadrebbero nell'ipotesi preclusiva prevista dalle norme richiamate dal Presidente. Pertanto sarebbe opportuno, come avvenuto in altri Fori, ad esempio Torino, che i colleghi summenzionati si astenessero dal partecipare alla discussione e alla votazione. Laddove tale auspicio non venisse accolto, chiedo che il Consiglio voglia esprimere parere sulla compatibilità a partecipare alla votazione del punto all'odg di colleghi che ricadrebbero, anche in via teorica, nell'ipotesi di ineleggibilità prevista dalle norme di cui discutiamo".

Il consigliere S. Pisano rileva che " pur ammettendo che astrattamente l' ipotesi evidenziata dal Consigliere Cuccu si possa verificare, al momento a Cagliari non vi sono candidati e infatti nessun consigliere, ad oggi, risulta candidato; pertanto non si pone alcuna ipotesi nemmeno astratta di incompatibilità".

Il consigliere Loi testualmente afferma: “ Condivido in toto le considerazioni effettuate dai consiglieri Cossu e Cuccu, e faccio rilevare che la revoca di una delibera assunta il 19.12.18 è un atto di straordinaria amministrazione. Pertanto il Consiglio, trovandosi in regime di prorogatio dal 01.01.19 può, allo stato, solo compiere atti di ordinaria amministrazione nel contesto dei quali ritengo non rientri la revoca di una delibera assunta allorquando la consiliatura non era ancora scaduta”.

Alle 15.39 esce la consigliera Spiga.

Il consigliere A. Onnis preliminarmente afferma: ” non comprendo le ragioni della straordinarietà della convocazione odierna ritenendo che gli impegni dei singoli consiglieri siano orientati alla giornata prefissata per regolamento il mercoledì e che pertanto, le presenze dei consiglieri sarebbero state necessarie soprattutto in relazione al punto 1) della odierna seduta”.

Il Consigliere Angioni si associa alle considerazioni del consigliere Onnis e dichiara di non condividere la scelta di convocare la seduta a mezzo mail in una giornata diversa da quella solita. Fa rilevare che il giovedì è sempre impegnato. Auspica che, nelle prossime occasioni, il Presidente informi tutti i consiglieri per le vie brevi.

Alle ore 16.25 entra la consigliera Dedola.

Alle ore 16.26 entra la consigliera Sorgia.

Il consigliere A. Onnis, nel merito, dichiara: “ ritengo che non sussistano i presupposti per la revoca delle delibere. Ritengo che in conseguenza della irrituale revoca della delibera di convocazione della assemblea, debbano rimanere fermi i termini per la presentazione delle candidature”.

La consigliera Ariu osserva: “ condivido il concetto espresso dal consigliere Onnis sulla non straordinarietà della seduta odierna e faccio riferimento al regolamento circa la differenza tra seduta ordinaria e straordinaria”.

La consigliera Dedola dichiara di votare contro la delibera di revoca poiché, nel condividere le osservazioni del consigliere Cossu, ritiene che nella situazione concreta il Consiglio dell'Ordine di Cagliari ha deliberato la convocazione dei Comizi elettorali, ma non ha ancora indetto le elezioni, ragione per la quale non si ravvisa la necessità di revocare le delibere. Aggiunge inoltre che “ A mio avviso infatti il rinvio previsto dal D.L. 2/2019 riguarda i consigli dell'ordine che avevano già provveduto a indire le elezioni e nelle cui liste vi erano soggetti in condizione di ineleggibilità. In relazione poi all'aspetto preso in esame dal consigliere Cuccu, ritengo che il problema dell'astensione si ponga proprio in relazione alla condizione soggettiva, nella quale si trovano alcuni consiglieri, di ineleggibilità in considerazione della norma attualmente vigente”.

La consigliera M. Sorgia dichiara di votare contro la revoca.

Il consigliere Pala dichiara: “ Concordo perfettamente con quanto esposto dai consiglieri Cossu, Loi, Cuccu e Dedola, e per questo motivo esprimo voto contrario alla revoca delle delibere e evidenzio che, purtroppo, per alcuni dei consiglieri in carica c'è un

conflitto di interessi nell'esprimere il voto circa una eventuale revoca delle delibere. Pertanto sarebbe opportuno che si astenessero.”.

Sulla richiesta del consigliere Cuccu, il Presidente ritiene che il Consiglio non possa esprimersi in ordine alla eventuale incompatibilità, per come delineata nella richiesta, in quanto la materia relativa alla candidabilità e/o ineleggibilità è di esclusiva competenza della Commissione elettorale e che qualunque questione di compatibilità potrebbe, in astratto, porsi soltanto laddove le candidature di quanti asseritamente incandidabili e/o ineleggibili fossero state già presentate; nella fattispecie concreta, invece, non è neppure decorso il termine iniziale di presentazione della candidature, non essendo ancora indette le elezioni. Pertanto non pone ai voti la mozione del consigliere Cuccu.

Preso atto dei voti espressi, il Consiglio delibera di revocare in autotutela le delibere di convocazione dell'Assemblea elettorale già disposta per il giorno 16 febbraio 2019, in prima convocazione, e per il 18 febbraio 2019, in seconda convocazione, per lo svolgimento delle operazioni di voto per l'elezione dei componenti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cagliari e del Comitato Pari Opportunità per il quadriennio 2019-2022, già fissate per i giorni 18, 19, 20 e 21 febbraio 2019, con ciò rinviando la convocazione della stessa Assemblea elettorale per il rinnovo del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cagliari e del Comitato Pari Opportunità a data da stabilirsi nel rispetto della normativa sopra indicata.

Dispone la trasmissione, per estratto, della presente delibera al CNF e la pubblicazione sul sito istituzionale.

.....omissis.....

Estratto conforme dal verbale relativo alla seduta del 17 gennaio 2019



Il Consigliere Segretario
Avv. Gianluigi Perra