



TRIBUNALE ORDINARIO DI CAGLIARI
PRESIDENZA

Prot. N° **769** - (3/Mag.)

Cagliari, 12 marzo 2024

Allegati N°

Risposta a nota N° del

OGGETTO Variazione tabellare in via d'urgenza dell'11 marzo 2024.
: Prima e Seconda Sezione Penale.

AL SIG. PRESIDENTE DELLA CORTE D'APPELLO IN
QUALITA' DI PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
GIUDIZIARIO
CAGLIARI

AL SIG. PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE
CAGLIARI

AL SIG. PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE
DEGLI AVVOCATI
CAGLIARI

Trasmetto l'unito provvedimento in data 11 marzo 2024, concernente
l'argomento indicato in oggetto.

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE

(Vincenzo Anzato)



Tribunale di Cagliari

VARIAZIONE TABELLARE IN VIA DI URGENZA

PRIMA E SECONDA SEZIONE PENALE

Con variazione tabellare in via d'urgenza del 15.2.2024, sulla quale il Consiglio giudiziario ha espresso all'unanimità parere favorevole, si è provveduto in ordine alla nuova organizzazione delle sezioni penali dibattimentali a seguito dello scambio di posti tra le dottoresse Maria Alessandra Angioni e Stefania Selis e tra i dottori Simone Nespoli e Giampiero Sanna, del trasferimento del dott. Andrea Mereu alla Corte di appello di Cagliari e del termine dell'applicazione della dottoressa Luisa Rosetti.¹

Con la variazione tabellare predetta, inoltre, è stato disposto che le dottoresse Antonella Useli Bacchitta e Maria Alessandra Tedde, che svolgevano in precedenza funzioni prevalentemente monocratiche, svolgano invece funzioni prevalentemente collegiali.

E' pertanto necessario adeguare l'organizzazione dell'ufficio sia riguardo alla riassegnazione dei processi già assegnati alla dottoressa Rosetti, sia di parte di quelli del ruolo delle dottoresse Tedde e Useli Bacchitta, come anche al riequilibrio tra i ruoli monocratici delle due sezioni e del numero delle udienze di smistamento assegnate ai giudici.

Nell'adottare in via di urgenza i necessari provvedimenti organizzativi si deve provvedere escludendo, innanzitutto, qualsiasi forma di "congelamento" dei ruoli, anche in relazione ai prevedibili tempi di copertura del posto vacante, presumibilmente non inferiori all'anno.

Secondo la previsione di cui alla Circolare n. P- n. 11315 del 26 giugno 2018 - Delibera del 20 giugno 2018 e successive modifiche (*Disposizioni in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative*), "nei casi di mancanza o impedimento del magistrato, il ruolo non deve essere congelato, a meno che tale eccezionale provvedimento non si renda necessario a fronte di gravi carenze di organico dell'ufficio e dell'impossibilità di supplire altrimenti, utilizzando gli istituti della supplenza, dell'assegnazione interna o congiunta, delle applicazioni o il ricorso alla magistratura onoraria".

È necessario dare atto, inoltre, dell'impossibilità di ricorrere all'istituto della supplenza, applicabile nei soli casi di assenza o impedimento temporanei dei giudici professionali, essendo invece escluso il ricorso alla supplenza in ogni ipotesi di vacanza del posto in organico (art. 8

¹ Maria Alessandra Angioni e Giampiero Sanna passano dalla Prima alla Seconda Sezione; Stefania Selis e Simone Nespoli passano dalla Seconda alla Prima Sezione.

Per effetto del trasferimento di Andrea Mereu, le Sezioni Dibattimentali perdono allo stato un'unità e attualmente, sino a nuova copertura, i giudici in servizio nelle sezioni dibattimentali sono complessivamente dieci, cinque per ogni Sezione, oltre ai due Presidenti di Sezione; la copertura attuale è quindi di tre unità, posto che della pianta di diritto fanno parte complessivamente tredici giudici, oltre ai due Presidenti di Sezione.

Circolare n. P- n. 11315 del 26 giugno 2018, cit.).

L'art. 181, primo comma, seconda parte, Circolare n. P. 10500 del 23 luglio 2020 – Delibera del 23 luglio 2020 e successive modificazioni (*Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2020/2023*), prevede a sua volta *“In ogni caso, i giudici onorari di pace non possono essere destinati in supplenza per ragioni relative al complessivo carico di lavoro ovvero alle vacanze nell’organico dei giudici professionali”*.

La possibilità di ricorrere a giudici onorari di pace, in ogni caso, è esclusa per l’assenza di risorse destinabili, in considerazione degli incarichi già assegnati tabellarmente.

È impossibile, per altro verso, ricorrere all’istituto dell’assegnazione interna, *“istituto al quale si fa ricorso per sopperire a vacanze nell’organico, nelle more dell’espletamento del concorso interno, quando le esigenze di servizio del settore o della sezione di destinazione sono imprescindibili e prevalenti rispetto a quelle del settore o della sezione di provenienza”* (artt. 11 e 44 Circolare n. P- n. 11315 del 26 giugno 2018 - Delibera del 20 giugno 2018, cit.).

L’assegnazione interna è quindi un istituto a carattere temporaneo che presuppone necessariamente la praticabilità del concorso interno, procedura che si attiva quando i dirigenti, sentiti i presidenti di sezione, individuano i posti vacanti da pubblicare, sia per l’eventuale potenziamento di un settore rispetto agli altri, sia in tutti i casi nei quali è necessario, per esigenze di servizio, lo spostamento di magistrati da una sezione all’altra (artt. 114 ss. Circolare n. P. 10500 del 23 luglio 2020 – Delibera del 23 luglio 2020 e successive modificazioni).

Nel caso di specie non è allo stato possibile, per la sussistenza di analoghe condizioni di carenza di organico, un giudizio concreto di prevalenza e imprescindibilità delle esigenze di servizio dei settori di destinazione rispetto a quelle degli altri settori o sezioni di potenziale astratta provenienza, vale a dire le altre Sezioni del Tribunale di Cagliari e le loro articolazioni interne.

Le ragioni della scelta, più specificamente, sono da individuare nell’impossibilità di un ulteriore indebolimento delle altre Sezioni e degli altri settori, già condizionati dalle carenze dell’organico, tenuto conto comparativamente degli obiettivi indicati nel documento organizzativo generale e della priorità dell’Ufficio di impedire, per quanto possibile, un eccessivo rallentamento dell’attività giurisdizionale e, peggio ancora, un suo arresto, anche soltanto in alcuni ambiti.

L’organico del Tribunale di Cagliari, infatti, vede attualmente vacanti 13 (tredici) posti di giudice ordinario sui 49 (quarantanove) previsti -al netto dei magistrati destinati alla Sezione lavoro-, già da tempo indicati come numericamente insufficienti in relazione ai flussi e al carico di lavoro, con una percentuale di scopertura ormai pari al 26,53% del totale.

Non è poi possibile prevedere i tempi di completamento del concorso aperto a seguito della pubblicazione di cinque dei posti vacanti da parte del Consiglio superiore della magistratura, avvenuta di recente, fermo restando che la destinazione dei magistrati è quella del settore civile, in ragione delle maggiori scoperture rilevate e prossime.

Le presenti difficoltà non hanno trovato ristoro fruendo di ulteriori applicazioni infradistrettuali, in aggiunta a quelle disposte per far fronte alle gravi difficoltà in essere.

Non è infine ipotizzabile il ricorso a magistrati della pianta organica flessibile distrettuale, non essendovene di presenti per il distretto della Corte di appello di Cagliari.

Il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale deve essere quindi assicurato facendo ricorso, per quanto possibile, unicamente alle risorse interne all’ufficio e, specificamente, delle Sezioni penali dibattimentali.

Valutata la non utile esperibilità degli strumenti di cui alla circolare in materia di applicazioni e supplenze e i non prevedibili tempi di copertura dei posti vacanti, sicuramente superiori all’anno, sentiti i giudici interessati nel corso di apposita riunione, si ritiene scelta organizzativa necessaria

quella di procedere alla redistribuzione dei procedimenti del ruolo vacante e di quelli pendenti in eccesso sui ruoli dei giudici che attualmente sono chiamati a svolgere funzioni prevalentemente collegiali, nonostante attraverso tale redistribuzione i ruoli siano destinati a crescere in modo rilevante, in tal modo aggravando l'impegno necessario ad assicurare l'efficiente gestione delle pendenze e il rispetto dei termini previsti per le varie attività processuali.

Tale scelta organizzativa, in ogni caso, è dettata dall'imprescindibile esigenza, per un verso, di evitare la stasi nell'attività giudiziaria per i procedimenti penali monocratici rimasti senza titolare e, per altro verso, di assicurare sia una più efficiente organizzazione del servizio, sia una omogenea distribuzione del carico di lavoro tra i magistrati, tenuto conto della notevolissima differenziazione dell'impegno lavorativo richiesto e delle stesse disponibilità di udienze dipendenti, di volta in volta, dalla destinazione tabellare, che all'evidenza riguarda i giudici chiamati a svolgere funzioni prevalentemente monocratiche, i giudici chiamati a svolgere funzioni prevalentemente collegiali e l'unico giudice chiamato a svolgere funzioni collegiali come componente della Corte di assise.

E' possibile dare atto, in questa sede, che le scelte adottate in sede di riequilibrio sono state possibili -come può trarsi dagli allegati al presente provvedimento - del fatto che la minor consistenza di molti ruoli riceventi è stato frutto di un particolare impegno dei magistrati assegnatari, in ragione del significativo indice di ricambio garantito nel tempo, circostanza di cui si potrà tenere conto nelle valutazioni di professionalità, come previsto dall'art. 167 della *Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2020/2023*, cit.

Per effetto dell'organizzazione derivante dalla precedente variazione tabellare del 15.2.2024, ormai divenuta esecutiva, i giorni d'udienza di ciascun giudice delle Sezioni penali dibattimentali e della Corte di assise, sono i seguenti:

PRIMA SEZIONE PENALE

Tribunale in composizione collegiale

Collegio del martedì

dott.ssa Lucia Perra	presidente
dott.ssa Antonella Useli Bacchitta	giudice
dott. Federico Loche	giudice

Collegio del mercoledì

dott. Simone Nespoli	presidente
dott.ssa Stefania Selis	giudice
dott. Gianluigi Dettori	giudice

Collegio del venerdì

dott.ssa Lucia Perra	presidente
dott.ssa Antonella Useli Bacchitta	giudice
dott. Federico Loche	giudice

Tribunale in composizione monocratica

dott. Simone Nespoli	martedì – venerdì
dott.ssa Stefania Selis	martedì – venerdì
dott. Gianluigi Dettori	martedì – venerdì
dott.ssa Antonella Useli Bacchitta	giovedì
dott. Federico Loche	giovedì

SECONDA SEZIONE PENALE

Tribunale in composizione collegiale

Collegio del martedì

dott. Giorgio Cannas presidente
dott. Giampiero Sanna giudice
dott.ssa Maria Alessandra Tedde giudice

Collegio del giovedì

dott. Giovanni Massidda presidente
dott. Giorgio Cannas giudice
dott.ssa Giulia Tronci giudice

Collegio del venerdì

dott. Giovanni Massidda presidente
dott.ssa Maria Alessandra Angioni giudice
dott.ssa Maria Alessandra Tedde giudice

Tribunale in composizione monocratica

dott. Giorgio Cannas mercoledì
dott. Giampiero Sanna giovedì – venerdì
dott.ssa Maria Alessandra Angioni martedì – giovedì
dott.ssa Maria Alessandra Tedde mercoledì
dott.ssa Giulia Tronci martedì

CORTE DI ASSISE**Prima Corte di Assise**

dott.ssa Lucia Perra presidente effettivo
dott. Giovanni Massidda presidente supplente
dott.ssa Giulia Tronci giudice effettivo
dott. Simone Nespoli giudice supplente
dott. Giorgio Cannas giudice supplente
dott. Giampiero Sanna giudice supplente
dott.ssa Maria Alessandra Angioni giudice supplente
dott.ssa Stefania Selis giudice supplente
dott.ssa Maria Alessandra Tedde giudice supplente
dott. Gianluigi Dettori giudice supplente
dott.ssa Antonella Useli Bacchitta giudice supplente
dott. Federico Loche giudice supplente

Seconda Corte di Assise

dott. Giovanni Massidda presidente effettivo
dott.ssa Lucia Perra presidente supplente
dott.ssa Giulia Tronci giudice effettivo
dott. Simone Nespoli giudice supplente
dott. Giorgio Cannas giudice supplente
dott. Giampiero Sanna giudice supplente
dott.ssa Maria Alessandra Angioni giudice supplente
dott.ssa Stefania Selis giudice supplente
dott.ssa Maria Alessandra Tedde giudice supplente
dott. Gianluigi Dettori giudice supplente
dott.ssa Antonella Useli Bacchitta giudice supplente
dott. Federico Loche giudice supplente

La Corte di assise terrà udienza nel giorno di mercoledì.

E' quindi necessario disporre quanto segue, precisando che le nuove calendarizzazioni delle udienze e l'assegnazione dei fascicoli monocratici, al fine del raggiungimento del numero spettante a ciascun giudice, vengono fatte tenendo conto, come criterio oggettivo e predeterminato, del numero dei procedimenti fissati per udienza e degli impegni concomitanti previsti tabellarmente per i magistrati interessati, rappresentando la sostituzione in udienza il sistema meno oneroso, anche per i gravosi adempimenti di cancelleria.

1. Nuova calendarizzazione di udienze di smistamento.

Le seguenti udienze di smistamento², previste nei calendari della prima e della seconda sezione penale per gli anni 2024 e 2025, sono fissate alle nuove date e assegnate ai giudici indicati nella tabella che segue:

SPOSTAMENTO SMISTAMENTI (DATA E GIUDICE)						
SEZIONE	DA		Giudice	A		Giudice
2°	16/10/2024	mercoledì	Tedde	06/06/2025	venerdì	Giampiero SANNA
2°	27/11/2024	mercoledì	Tedde	26/06/2025	giovedì	Giampiero SANNA
2°	06/12/2024	venerdì	Tedde	02/07/2025	mercoledì	Giorgio CANNAS
1°	12/09/2024	giovedì	ex Rosetti	13/01/2026	martedì	Simone NESPOLI
1°	17/09/2024	martedì	ex Sanna	15/01/2026	giovedì	Federico LOCHE
1°	19/09/2024	giovedì	Useli Bacchitta	23/01/2026	venerdì	Stefania SELIS
1°	24/09/2024	martedì	ex Sanna	03/02/2026	martedì	Simone NESPOLI
1°	01/10/2024	martedì	ex Angioni	12/02/2026	giovedì	Federico LOCHE
1°	01/10/2024	martedì	Dettori	20/02/2026	venerdì	Stefania SELIS
1°	04/10/2024	venerdì	ex Sanna	24/02/2026	martedì	Simone NESPOLI
1°	10/10/2024	giovedì	Useli Bacchitta	03/03/2026	martedì	Gianluigi DETTORI
1°	17/10/2024	giovedì	ex Rosetti	05/03/2026	giovedì	Federico LOCHE
1°	22/10/2024	martedì	ex Angioni	12/03/2026	giovedì	Antonella USELI BACCHITTA
1°	05/11/2024	martedì	Useli Bacchitta	24/03/2026	martedì	Stefania SELIS
1°	12/11/2024	martedì	ex Sanna	31/03/2026	martedì	Simone NESPOLI
1°	14/11/2024	giovedì	Loche	14/04/2026	martedì	Simone NESPOLI
1°	15/11/2024	venerdì	ex Angioni	16/04/2026	giovedì	Federico LOCHE
1°	21/11/2024	giovedì	ex Rosetti	21/04/2026	martedì	Stefania SELIS
1°	22/11/2024	venerdì	ex Angioni	05/05/2026	martedì	Stefania SELIS
1°	26/11/2024	martedì	ex Angioni	08/05/2026	venerdì	Simone NESPOLI
1°	28/11/2024	giovedì	Useli Bacchitta	15/05/2026	venerdì	Stefania SELIS
1°	10/12/2024	martedì	ex Angioni	19/05/2026	martedì	Simone NESPOLI
1°	13/12/2024	venerdì	Dettori	21/05/2026	giovedì	Antonella USELI BACCHITTA
1°	30/01/2025	giovedì	ex Rosetti	28/05/2026	giovedì	Antonella USELI BACCHITTA

² Si fa presente che, in base alle tabelle vigenti, sono attribuite a ciascun giudice con prevalenza monocratica 14 udienze di smistamento annuali e a ciascun giudice con prevalenza collegiale 7 udienze di smistamento annuali.

Si precisa che la dott. Selis, giudice con un ruolo di prevalenza monocratica, che in qualità di componente del Consiglio Giudiziario ha diritto alla prescritta riduzione sino a ottobre 2024, è titolare nel corso dell'anno 2024 di 10 udienze di smistamento, 6 delle quali ancora da tenere.

1°	27/03/2025	giovedì	ex Rosetti	05/06/2026	venerdì	Simone NESPOLI
1°	18/09/2025	giovedì	ex Rosetti	09/06/2026	martedì	SELIS Stefania
1°	23/10/2025	giovedì	ex Rosetti	11/06/2026	giovedì	Antonella USELI BACCHITTA
1°	19/06/2025	giovedì	ex Rosetti	23/06/2026	martedì	Simone NESPOLI
1°	06/11/2025	giovedì	ex Rosetti	25/06/2026	giovedì	Federico LOCHE
1°	11/12/2025	giovedì	Useli Bacchitta	30/06/2026	martedì	Stefania SELIS
1°	16/10/2025	giovedì	Useli Bacchitta	03/07/2026	venerdì	Stefania SELIS

2. Riassegnazione di udienze di smistamento.

Le seguenti udienze di smistamento, previste nei calendari della prima e della seconda sezione penale per gli anni 2024 e 2025, ferme le date previste, sono riassegnate ai giudici indicati nella tabella che segue:

SEZIONE	DATA	Giudice	nuovo Giudice
2°	21/03/2024	Tedde	ANGIONI
2°	10/04/2024	Tedde	ANGIONI
1°	11/04/2024	ex Rosetti	NESPOLI
1°	16/04/2024	ex Angioni	NESPOLI
1°	18/04/2024	Loche	DETTORI
1°	19/04/2024	Nespoli	SELIS
2°	03/05/2024	Tedde	TRONCI
1°	07/05/2024	Useli Bacchitta	DETTORI
2°	07/05/2024	Tronci	ANGIONI
2°	09/05/2024	ex Selis	SANNA
1°	16/05/2024	ex Rosetti	LOCHE
1°	16/05/2024	Useli Bacchitta	NESPOLI
2°	05/06/2024	Tedde	ANGIONI
2°	06/06/2024	ex Nespoli	TEDDE
1°	20/06/2024	Useli Bacchitta	LOCHE
1°	25/06/2024	ex Angioni	NESPOLI
1°	27/06/2024	ex Rosetti	DETTORI
1°	02/07/2024	ex Angioni	DETTORI
1°	05/07/2024	Dettori	NESPOLI
1°	12/07/2024	ex Sanna	DETTORI
2°	26/09/2024	Tedde	ANGIONI
1°	25/02/2025	Useli Bacchitta	LOCHE
1°	10/06/2025	Useli Bacchitta	DETTORI
1°	01/07/2025	ex Angioni	NESPOLI
1°	23/09/2025	Useli Bacchitta	SELIS
1°	11/11/2025	ex Angioni	NESPOLI

3. Riequilibrio dei ruoli monocratici.

Deve, inoltre, procedersi al riequilibrio dei ruoli monocratici dei giudici togati, la cui pendenza complessiva, alla data dell'8.3.2024, è di 3.173 procedimenti, per una media pari a 422

procedimenti per i ruoli a prevalenza monocratica e di 211 procedimenti per i ruoli a prevalenza collegiale, come risulta dalla tabella che segue:

PENDENZE DIBATTIMENTO GIUDICI TOGATI	
SELIS (ex ANGIONI)	259
CANNAS	268
DETTORI	272
LOCHE	138
SANNA (ex NESPOLI)	438
Ex ROSETTI	84
NESPOLI (ex SANNA)	376
ANGIONI (ex SELIS)	334
TEDDE	430
TRONCI	250
USELI BACCHITTA	324
TOTALE	3173
MEDIA RUOLI PREVALENZA MONOCRATICA	422
MEDIA RUOLI PREVALENZA COLLEGIALE	211

Il riequilibrio dei ruoli avverrà mediante la riassegnazione ad altro giudice, in primo luogo, dei processi del ruolo già assegnato alla dottoressa Luisa Rosetti, della parte eccedente dei processi del ruolo delle dottoresse Maria Alessandra Tedde e Antonella Useli Bacchitta, e, infine, della parte eccedente rispetto ai valori medi sopra indicati dei ruoli dei dottori Giorgio Cannas, Giampiero Sanna e Giulia Tronci, a loro volta titolari di un ruolo con pendenze maggiori rispetto alla media (conseguenza, per i dottori Cannas e Tronci, di un recente passaggio a funzioni prevalentemente collegiali da funzioni prevalentemente monocratiche), già fissati a udienze ordinarie, che saranno tenute, se possibile, nella stessa data dal nuovo giudice assegnatario, altrimenti dal giudice onorario incaricato di trattarle che rinvierà i processi alla data indicata dal nuovo giudice.

Nel caso in cui nelle udienze in esame siano compresi processi già rinviati per discussione o repliche o nei quali si procede per reati da *codice rosso* e in questi sia stata sentita la persona offesa e l'imputato sia sottoposto a misura cautelare, gli stessi verranno invece rinviati sul ruolo del giudice che ha provveduto all'istruzione dibattimentale, in date indicate da quest'ultimo.

Se, una volta esaurite le udienze di cui è disposta la riassegnazione, indicate nella tabella che segue, risultasse un numero significativo di processi in fase di decisione (non meno di 20 per ciascun ruolo), si procederà a compensazione con riassegnazione di un numero corrispondente di altri processi.

Vecchio giudice	Data udienza	Numero processi	NUOVO GIUDICE ASSEGNATARIO
Rosetti	14/03/2024	6	Loche
Tedde	15/03/2024	17	Nespoli
Useli	19/03/2024	10	Selis
Rosetti	21/03/2024	17	Selis

Tedde	22/03/2024	13	Nespoli
Useli	26/03/2024	12	Selis
Tedde	28/03/2024	13	Loche
Tedde	29/03/2024	9	Dettori
Tedde	05/04/2024	12	Nespoli
Tronci	10/04/2024	14	Angioni
Tedde	11/04/2024	13	Dettori
Tedde	12/04/2024	1	Nespoli
Rosetti	18/04/2024	17	Selis
Rosetti	19/04/2024	1	Selis
Tedde	19/04/2024	14	Dettori
Useli	23/04/2024	11	Selis
Cannas	24/04/2024	10	Angioni
Tedde	26/04/2024	11	Dettori
Tedde	02/05/2024	10	Dettori
Tedde	03/05/2024	3	Dettori
Useli	07/05/2024	21	Selis
Rosetti	09/05/2024	13	Loche
Tedde	13/05/2024	11	Dettori
Useli	14/05/2024	6	Selis
Tedde	14/05/2024	1	Dettori
Useli	16/05/2024	14	Selis
Tedde	17/05/2024	11	Dettori
Useli	21/05/2024	7	Selis
Rosetti	23/05/2024	6	Selis
Tedde	24/05/2024	18	Dettori
Tronci	28/05/2024	16	Angioni
Tedde	29/05/2024	10	Loche
Cannas	29/05/2024	17	Angioni
Rosetti	30/05/2024	4	Selis
Tedde	31/05/2024	6	Dettori
Useli	04/06/2024	9	Selis
Rosetti	06/06/2024	5	Selis
Tedde	07/06/2024	8	Dettori
Tedde	13/06/2024	8	Loche
Cannas	19/06/2024	21	Angioni
Rosetti	20/06/2024	5	Loche
Tedde	21/06/2024	3	Dettori
Useli	25/06/2024	8	Selis
Cannas	26/06/2024	5	Angioni
Tedde	27/06/2024	5	Dettori
Sanna (ex Nespoli)	27/6/2024	4	Nespoli
Tedde	28/06/2024	10	Dettori
Useli	04/07/2024	5	Selis
Rosetti	04/07/2024	4	Loche
Useli	09/07/2024	8	Selis
Tedde	12/07/2024	4	Dettori
Rosetti	12/09/2024	1	Loche
Tedde	13/09/2024	3	Dettori
Tronci	17/09/2024	5	Angioni
Rosetti	19/09/2024	1	Loche
Sanna	19/9/2024	2	Loche
Tedde	20/09/2024	5	Dettori
Sanna (ex Nespoli)	20/9/2024	2	Loche

Sanna (ex Nespoli)	26/9/2024	1	Loche
Sanna (ex Nespoli)	27/9/2024	5	Dettori
Rosetti	03/10/2024	1	Loche
Useli	17/10/2024	2	Selis
Rosetti	24/10/2024	1	Loche
Rosetti	28/11/2024	1	Loche
Rosetti	05/12/2024	1	Loche

All'esito del riequilibrio dei ruoli monocratici, ciascun giudice, per effetto delle riassegnazioni, avrà quindi sul proprio ruolo le seguenti pendenze.

PENDENZE DIBATTIMENTO GIUDICI TOGATI	
SELIS (ex ANGIONI)	422
CANNAS	215
DETTORI	422
LOCHE	208
SANNA (ex NESPOLI)	424
NESPOLI (ex SANNA)	423
ANGIONI (ex SELIS)	422
TEDDE	211
TRONCI	215
USELI BACCHITTA	211
TOTALE	3173
MEDIA RUOLI PREVALENZA MONOCRATICA	422
MEDIA RUOLI PREVALENZA COLLEGIALE	211

Rimane fermo, per quanto non diversamente stabilito, quanto previsto nelle tabelle di organizzazione dell'ufficio per il periodo 2020-2022 e nelle variazioni successivamente approvate.

Il provvedimento di modifica delle tabelle, tenuto conto dell'urgenza della misura idonea ad assicurare il regolare funzionamento dell'Ufficio, deve essere dichiarato esecutivo ai sensi dell'art. 40 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari, dal momento in cui il Consiglio giudiziario esprimerà eventuale unanime parere favorevole, salva la deliberazione del Consiglio superiore della magistratura per la relativa variazione tabellare.

Tutto ciò premesso e richiamate le ragioni organizzative sopra esposte,

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE

sentiti i Presidenti della prima e della seconda sezione penale e i giudici in servizio nelle suddette sezioni;

vista la *Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il quadriennio 2020/2023* (Circolare n. P. 10500 del 23 luglio 2020 - Delibera del 23 luglio 2020 e successive integrazioni e modifiche);

a parziale modifica delle tabelle di organizzazione del Tribunale di Cagliari attualmente in vigore;

DISPONE

1. le tabelle di organizzazione del Tribunale di Cagliari attualmente in vigore sono modificate in conformità a quanto indicato nella motivazione che precede;
2. rimane fermo, per quanto non diversamente stabilito, quanto previsto nelle vigenti Tabelle di organizzazione dell'ufficio;
3. dichiara il presente provvedimento di efficacia esecutiva ai sensi dell'art. 40 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari, dal momento in cui il Consiglio giudiziario esprimerà eventuale unanime parere favorevole, salva la deliberazione del Consiglio superiore della magistratura per la relativa variazione tabellare.

Manda alla segreteria di curare gli adempimenti di competenza, e specificamente la comunicazione del provvedimento:

- al Presidente della Corte di appello di Cagliari;
- al Consiglio giudiziario presso la Corte di appello di Cagliari;
- al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Cagliari;
- al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli avvocati di Cagliari;
- ai Presidenti di sezione e ai giudici del Tribunale;
- ai Direttori e all'altro personale interessato.

Cagliari, 11 marzo 2024.

Il Presidente del Tribunale
(dott. Vincenzo Amato)

