

**COMMISSIONE ELETTORALE D'APPELLO PER LA ELEZIONE DEL COMITATO  
DEI DELEGATI DELLA CASSA NAZIONALE DI PREVIDENZA E ASSISTENZA  
FORENSE PER IL QUADRIENNO 2019/2022 - COLLEGIO DI CAGLIARI**

**Verbale del 29 maggio 2018**

Oggi 29 maggio 2018, alle ore 15:30, presso lo studio dell'Avv. Carlo Massacci, in Cagliari Via Fleming n° 8, si è riunita la Commissione Elettorale in intestazione.

Sono presenti:

- Avv. Carlo Massacci – Presidente – Foro di Cagliari
- Avv. Filippo Bassu – Foro di Sassari
- Avv. Luca Salvatore Pennisi – Foro di Cagliari
- Avv. Roberto Onida – Foro di Tempio Pausania
- Avv. Marcello Caredda – Foro di Lanusei

In via preliminare la Commissione prende atto che, con nota del 18.5.2018 del Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Sassari Avv. Mariano Mameli, e con nota del 22.5.2018 del Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Cagliari Avv. Aldo Luchi è stato indicato, quale componente della Commissione Elettorale d'Appello, l'Avv. Filippo Bassu in sostituzione del dimissionario Avv. Giuseppe Stara.

L'Avv. Filippo Bassu, presente, conferma la propria disponibilità a svolgere le funzioni di componente in seno alla Commissione.

La Commissione designa, altresì, l'Avv. Luca Salvatore Pennisi a svolgere le funzioni di Segretario ed a redigere il presente verbale.

Il Presidente prende la parola e illustra brevemente il contenuto del reclamo, messo a disposizione di tutti i componenti della Commissione fin dalla serata del 25.5.2018, e presentato via PEC in data 25.5.2018 alle ore 14:56 dagli avvocati Valentina Antonella Pinna e Roberto Uzzau contro il provvedimento reso in data 16.5.2018 dalla Commissione Elettorale Distrettuale che ha deliberato l'esclusione della lista n° 2 (candidati avvocati Roberto Uzzau e Valentina Antonella Pinna) per violazione dell'art. 9 comma 4° del Regolamento per l'elezione del Comitato dei Delegati, essendo stata attribuita validità

*File: Ho fatto*  
*Roberto Uzzau*  
*Carlo Massacci*  
*Luca Pennisi*  
*Roberto Onida*  
*Marcello Caredda*  
*Luca Luchi*<sup>1</sup>

soltanto a 181 sottoscrizioni, in luogo delle 200 necessarie ai sensi del Regolamento, ed a fronte di 215 sottoscrizioni allegate.

Ai sensi dell'art. 10 del Regolamento, la Commissione constatata, anzitutto, la tempestività del reclamo, presentato via PEC in data 25.5.2018, e dunque entro il termine di 10 giorni dal provvedimento contestato del 16.5.2018.

Constata, altresì, l'ammissibilità del reclamo dato che è stata depositata la prova della avvenuta comunicazione via PEC del reclamo stesso ai presentatori delle altre liste (controinteressate), ovvero al presentatore della lista n° 1 Avv. Benedetto Ballero (PEC [benedettoballero@legalmail.it](mailto:benedettoballero@legalmail.it), attestazione di avvenuta consegna del 25.5.2018 ore 14:04:03) e della lista n° 3 Avv. Monica Lai (PEC [avv.monicalai@pec.abcllex.it](mailto:avv.monicalai@pec.abcllex.it), attestazione di avvenuta consegna del 25.5.2018 ore 14:04:42).

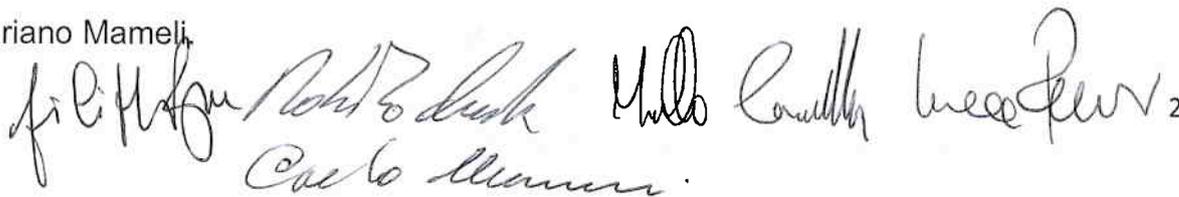
Viene quindi data la parola, per la discussione, a tutti i componenti e, all'esito, la Commissione delibera, all'unanimità, di accogliere il reclamo.

In effetti questa Commissione ritiene che l'art. 9 comma 5° del Regolamento richieda, per la validità delle sottoscrizioni, una sola formalità, ovvero che le sottoscrizioni medesime siano autenticate dal Presidente o dal Consigliere Segretario dell'Ordine di appartenenza o da uno o più Consiglieri dell'Ordine delegati dal Presidente o da un delegato della Cassa facente parte del distretto della Corte d'Appello ove si tiene il Collegio.

Non pare dunque necessario, perché il Regolamento non lo richiede, indicare i dati anagrafici del sottoscrittore, né indicare in stampatello il nome ed il cognome del sottoscrittore, né specificare se il sottoscrittore abbia o meno i requisiti per essere "sostenitore" della lista.

E, come giustamente osservano i reclamanti, l'allegazione della fotocopia del documento di identità è prevista, ai sensi dell'art. 9 comma 5° del Regolamento, solo in via alternativa rispetto all'autenticazione della sottoscrizione.

Sotto questo profilo è facile constatare che, affianco ad ognuna delle sottoscrizioni della lista n° 2, vi è la sottoscrizione, per autentica, del Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Sassari Avv. Mariano Mamei.



The image shows several handwritten signatures in black ink. The most prominent signature is 'Mariano Mamei' written in a cursive style. To its right, there are several other signatures, some of which appear to be initials or names of other members of the Commission. The signatures are written over a white background.

Con l'autentica l'Avv. Mariano Mameli ha dunque attestato che ogni sottoscrizione è stata apposta in sua presenza, dopo aver accertato l'identità della persona che sottoscrive.

Altra questione è se il sottoscrittore abbia o meno i requisiti per essere "sostenitore" della lista. Il Regolamento prevede, infatti, che per essere "sostenitore" della lista sia necessario essere anche elettore, purchè non candidato.

Per facilitare l'operato della Commissione Distrettuale, composta da esimi Colleghi che hanno ritenuto di dover svolgere una certissima ed attenta disamina di ogni sottoscrizione, sarebbe bastato adottare il semplice e cortese accorgimento di indicare, affianco ad ogni sottoscrizione, il nome ed il cognome in stampatello del sottoscrittore. Ma la mancata adozione di tale accorgimento non determina, di per sé, l'invalidità della firma, bensì solo l'impossibilità di identificare, in prima battuta, il sottoscrittore.

Identificazione da ritenersi comunque certa in forza dell'autentica apposta dal Presidente Avv. Mariano Mameli, e che, in caso di dubbio circa la qualità di "sostenitore", e dunque circa la validità della firma, si sarebbe potuta accertare con una richiesta, anche informale, di chiarimenti al presentatore.

In ogni caso, i dubbi in ordine alla validità delle sottoscrizioni sembrano peraltro ampiamente fugati dagli allegati dal n° 5 al n° 35 del reclamo e, pertanto, anche la lista n° 2, con 212 sottoscrizioni valide, dovrà essere ammessa alla competizione elettorale.

§ § § § §

Il Presidente prende nuovamente la parola e illustra brevemente il contenuto del reclamo, messo a disposizione di tutti i componenti della Commissione fin dalla serata del 28.5.2018, e presentato a mani presso la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Cagliari in data 28.5.2018 alle ore 11:55 dall'Avv. Annalisa Mocci, contro il provvedimento reso in data 16.5.2018 dalla Commissione Elettorale Distrettuale, con la quale si chiede l'annullamento dell'ammissione della lista n° 1 (candidati avvocati Maurizio Scarparo e Michela Sorgia) per violazione dell'art. 9 comma 4° del Regolamento per l'elezione del Comitato dei Delegati, per mancato raggiungimento del numero minimo di sottoscrizioni.

filippo fassu  
Ciro Mancuso  
Roberto Luchini  
Hugo Cendy  
Luigi Ferrero

Ai sensi dell'art. 10 del Regolamento, la Commissione constatata, anzitutto, la tempestività del reclamo, presentato a mani in data 28.5.2018, e dunque entro il termine di 10 giorni dal provvedimento contestato del 16.5.2018 (poiché il dies ad quem scadeva sabato 26.5.2018, risulta prorogato al lunedì successivo 28.5.2018, anche in forza dell'art. 15 del Regolamento).

Constata, altresì, l'ammissibilità del reclamo dato che è stata depositata la prova della avvenuta comunicazione via PEC del reclamo stesso ai presentatori delle altre liste (controinteressate), ovvero al presentatore della lista n° 1 Avv. Benedetto Ballero (PEC [benedettoballero@legalmail.it](mailto:benedettoballero@legalmail.it), attestazione di avvenuta consegna del 26.5.2018 ore 15:21:38) e della lista n° 2 Avv. Andrea Piredda (PEC [andrea.piredda@pecordineavvocati.ss.it](mailto:andrea.piredda@pecordineavvocati.ss.it), attestazione di avvenuta consegna del 26.5.2018 ore 15:17:34).

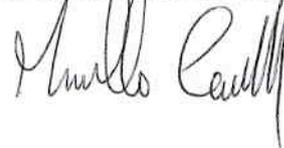
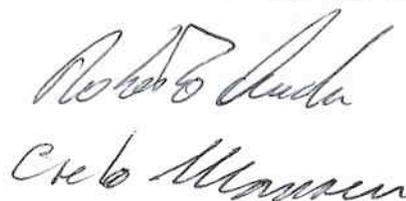
Viene quindi data la parola, per la discussione, a tutti i componenti e, all'esito, la Commissione delibera, all'unanimità, di rigettare il reclamo.

Anche per questo reclamo la Commissione ritiene che debba essere richiamato l'art. 9 comma 5° del Regolamento che richiede, per la validità delle sottoscrizioni, una sola formalità, ovvero che le sottoscrizioni medesime siano autenticate dal Presidente o dal Consigliere Segretario etc.

Vi è, anzitutto, da sottolineare come l'intestazione dell'ultima colonna a destra della lista n° 2 riporti la dicitura "autentica": non vi è dubbio, dunque, che tutte le firme di questa colonna siano state apposte per autenticare le firme dei "sostenitori".

Non è affatto vero che le firme siano illeggibili. Anche per chi non conosce il nominativo dei Consiglieri dell'Ordine di Cagliari, è facilissimo evincere che sottoscrivono, ad esempio, LPisano, Ylenia Spiga, Cecilia Onnis, EAzori.

E inoltre è indubitabile che le sottoscrizioni di cui ai fogli siglati con i numeri 5, 6, 7, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 23, 36, 37 siano state autenticate dal Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Cagliari Avv. Gianluigi Perra, la cui firma era nota alla Commissione Distrettuale in quanto



sottoscrittore della maggior parte degli atti pubblici dell'Ordine, nonchè pubblicati sul sito dell'Ordine.

Peraltro si deve rilevare che con nota prot. 1009 del 13.4.2018 il Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Cagliari Avv. Aldo Luchi ha esteso la potestà di autenticare a tutti i Consiglieri. Sembra veramente inutile dilungarsi, anche perché, come è noto, trattasi di Colleghi Consiglieri dell'Ordine di Cagliari.

Il rigetto del reclamo proposto dall'Avv. Annalisa Mocci rende superfluo l'esame delle analitiche controdeduzioni proposte dagli Avvocati Benedetto Ballero e Maurizio Scarparo, trasmesse con PEC 29.5.2018 alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Cagliari.

Il presente verbale, che viene sottoscritto da tutti i componenti, viene immediatamente comunicato via PEC, ai sensi dell'art. 10 comma 3° del Regolamento, al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cagliari (ord.cagliari@cert.legalmail.it), ai reclamanti [(Avv. Roberto Uzzau roberto.uzzau@pecordineavvocati.ss.it, Avv. Valentina Antonella Pinna avv.valentinapinna@pec.it, Avv. Annalisa Mocci annalisamocci@pec.abcllex.it)], alla Commissione Elettorale Distrettuale, e per essa al suo Presidente Avv. Andrea Massacci (andrea.massacci@pec.studiolegalemassacci.it), nonchè ai presentatori delle 3 liste in competizione [(Avv. Benedetto Ballero benedettoballero@legalmail.it, Avv. Andrea Piredda andrea.piredda@pecordineavvocati.ss.it, Avv. Monica Lai avv.monicalai@pec.abcllex.it)].

Il presente verbale viene chiuso alle ore 17:45 e sottoscritto da tutti i presenti.

Avv. Carlo Massacci – Presidente

Avv. Filippo Bassu

Avv. Luca Salvatore Pennisi – Segretario

Avv. Roberto Onida

Avv. Marcello Caredda

